

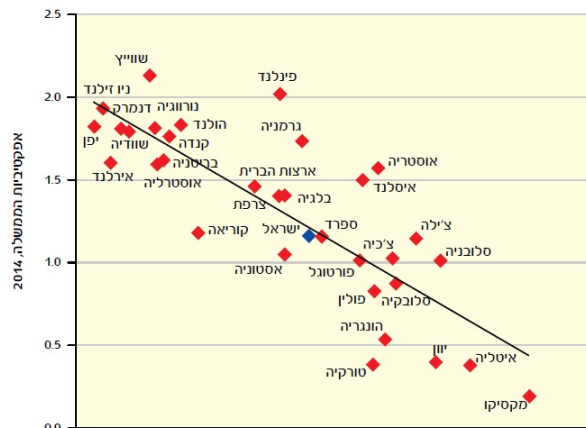
11.12.16

המכון הישראלי לדמוקרטיה על רקע דברי ראש הממשלה בנושא הרחבת המינויים הפוליטיים: "מחקר שנערך במכון מצביע שמהלך כזה לא רק שלא יגביר את המשילות אלא יפגע בה"; יוחנן פלסנר, נשיא המכון: "כורח השעה של היעדר המשילות הוא דווקא דרג מקצועי חזק ומנוסה"

על רקע דברי ראש הממשלה היום (א'), כי צריך להרחיב את היקפי המינויים פוליטיים, אומרים במכון הישראלי לדמוקרטיה כי מדובר בפתרון שגוי לבעיה שאכן קיימת. בישראל קיימת בעיית משילות, אך מינויים פוליטיים הוכחו ככאלו שדווקא פוגעים באפקטיביות השלטונית. במחקר שראה אור לאחרונה במכון אותו ערך פרופ' מומי דהן, נמצא, כי יש קשר ישיר בין היקפי המינויים הפוליטיים להיעדר אפקטיביות שלטונית.

במחקר נמצא, כי ישראל נמצאת קצת מתחת לחציון ומדורגת במקום ה-16 מבחינת היקפי המינויים הפוליטיים מביין מדינות ה-OECD ובהתאם נמצאת בחציון המדינות מבחינת רמת האפקטיביות השלטונית. עוד מצא המחקר, כי פרויקטים ממשלתיים ("מיזמים ממשלתיים") שנוהלו על ידי אנשים שמונו באופן פרסונלי נחלו כישלונות רבים יותר.

תרשים 18 מינויים פוליטיים ומדד האפקטיביות



בהקשר זה, ציינו במכון, כי בישראל נערכות בעשורים האחרונים בחירות במוצע בכל שנתיים וחצי וקצב חילופי השרים הוא מהגבוהים בעולם. לכן, מינויים פוליטיים הופכים במקרים רבים למינויים לטווח קצר, ויכולים להביא לפגיעה נוספת במשילות ובאפקטיביות המגזר הציבורי.

יוחנן פלסנר, נשיא המכון הישראלי לדמוקרטיה ציין, כי: "הקשר השלילי החזק בין מדד המינויים הפוליטיים לאפקטיביות הממשלה נובע בין היתר, משיטת הממשל בישראל וכשליה, המשפיעים על המשק הישראלי ובכך יש להתמקד. אמנם מצבה של ישראל אינו הגרוע ביותר, אך קיימת סכנה לתפקוד המשק הישראלי אם יורחבו המינויים הפוליטיים ברוח הדברים שאמר היום ראש הממשלה. יש לזכור שבשאר הפעם האחרונה שלא הקודמו בחירות היתה ב-1988. בממשלה הנוכחית למשל, הוחלפו במהלך פחות משנתיים למעלה משליש מהשרים במשרדי הממשלה (רובם בשל מעבר תפקידים). לכן, דווקא דרג מקצועי חזק, בלתי תלוי, בעל ידע וניסיון הוא כורח השעה בכדי לבלום את הזעזועים הנובעים מהיעדר היציבות השלטונית בישראל."

למחקר המלא: [לחצו כאן](#).

לפרטים נוספים:

אמיר קורן, דובר המכון הישראלי לדמוקרטיה | נייד: 054-4557244